

**ទំព័រមេដំបូង ១: ជំរើសក្នុងការងារគ្រប់គ្រងការងារដាំដើមឈើ និង បណ្តាញសម្របសម្រួល**

**១. ការងារដាំដើមឈើដោយរដ្ឋាភិបាល/កម្មវិធីថ្នាក់ជាតិ**

ជាប្រពៃណី តួនាទីរបស់វិស័យព្រៃឈើ អ្នកនយោបាយមួយចំនួន បានយល់ស្របគ្នាថាការកាន់កាប់ និងគ្រប់គ្រងធនធានព្រៃឈើដោយរដ្ឋាភិបាលមិនមែនជាដំណោះស្រាយដ៏ល្អនោះទេ ។ គឺជាការងារមួយដែលទាមទារ នូវចំណាយខ្ពស់ ជួនកាលពឹងផ្អែកលើប្រាក់កំចិលខាងក្រៅ ហើយលើកទឹកចិត្តតិចតួចដល់ការចូលរួមពីសាធារណៈជន ជាទូទៅ និងចុងបញ្ចប់បរាជ័យក្នុងការដោះស្រាយនូវប្រសិទ្ធភាពនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើ និង ការធ្វើឱ្យព្រៃឈើរេចរិល ។

គេពិនិត្យឃើញមានការកើនឡើងជាបន្តបន្ទាប់នូវការបង្វែរតួនាទីរបស់រដ្ឋាភិបាលពីការងារដាំដើមឈើ ទៅ ជាការអភិរក្សរយៈពេលវែង និង ការថែទាំនូវមុខងារផ្តល់សេវាកម្មខាងបរិស្ថានរបស់ព្រៃឈើ ( ការពារទីជំរាល អភិរក្សធនធានសេនេទិកព្រៃឈើ) ដែលបំពេញតំរូវការរបស់សហគមន៍នានាដែលពឹងពាក់លើព្រៃឈើ និង ចូលរួម វិភាគទានយ៉ាងសំខាន់ដល់ការកត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ( តាមរយៈការបេះផ្លែឈើ ចំណីសត្វ រុក្ខជាតិឱសថ អុស/ធូលី និង អនុផលព្រៃឈើជាច្រើនប្រភេទទៀត) ហើយលើសពីនោះ គាំទ្រដល់ផ្នែកឯកជនឱ្យចូលរួមក្នុងការបង្កើតចំការឈើ នៅលើដីដែលមិនមែនព្រៃឈើ ។

**ប្រទេសថៃ**

ការស្តារទីជំរាលដែលមានទំហំធំធេងនៅខេត្តឈៀវរី ត្រូវបានចាប់ផ្តើមនៅដើមទសវត្សរ៍ ៩០ ដោយ នាយកដ្ឋានភូមិន្ទព្រៃឈើ ដោយហេតុថាមានការបាត់បង់គំរូបព្រៃនិងជីជាតិដីតាមរយៈប្រពៃណីនៃការប្រើ ប្រាស់ជាច្រកចេញចូលទៅកាន់ប្រទេសភូមិន្ទនិងប្រទេសចិន ។ នៅក្នុងភូមិមួយដឹកសិកម្មត្រូវបានគេដកហូត ដោយមិនមានចេញសោហ៊ុយសងការខូចខាត ឬ ពិភាក្សាពិគ្រោះយោបល់ជាមួយកសិករម្ចាស់ដី ហើយដី ដែលដកហូតត្រូវបានប្រើប្រាស់សំរាប់ដាំដើមស្រស់ ដែលបង្កមានផលប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានដល់ជីវចម្រុះនៅ ស្រទាប់ព្រៃខាងក្រោម ហើយចំការឈើនេះមិនអាចប្រើប្រាស់ជាទីឆ្ការចិញ្ចឹមគោ ( លែងគោឱ្យដើរស៊ី) ជា លក្ខណៈប្រពៃណីទៀតទេ ។ នៅភូមិមួយទៀត អង្គការ ក្រៅរដ្ឋាភិបាលថ្នាក់មូលដ្ឋាន បានចរចាឱ្យមានកិច្ច សហការគ្រប់គ្រងរវាងអ្នកភូមិនិងនាយកដ្ឋានភូមិន្ទព្រៃឈើ ។ អ្នកភូមិត្រូវបានគេជូនឱ្យដាំឈើនិងមើល

ថែទាំការឈើដាំ ក៏ប៉ុន្តែនៅចុងបញ្ចប់នៃគំរោងដាំឈើ អ្នកភូមិបានបាត់បង់ប្រាក់ចំណូល ហើយគេលែង  
អនុញ្ញាតឱ្យចូលទៅក្នុងព្រៃជាបន្តទៅទៀត (Neef and Schwarzmeir, 2001) ។

**ប្រទេសវៀតណាម:**

- កម្មវិធីដាំឈើ ៥ លាន ហិកតាក្នុងគោលដៅបង្កើតព្រៃការពារ ២ លាន ហិកតា និងព្រៃផ្តល់ផល ៣ លាន ហិកតាចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៩៨-២០១០ ដោយផ្តោតជាសំខាន់លើតំបន់ភ្នំរេចរិល (ភ្នំត្រងោល) ។ កម្មវិធីដាំឈើនេះមាន លក្ខណៈជាការបញ្ជូនពីលើចុះក្រោម ប្រកបដោយមហិច្ឆតា និង មានតម្លៃថ្លៃ កប់ពពក។ គេហាក់ដូចជាមានការពិចារណាតិចតួចប៉ុណ្ណោះ ថាតើការដាំឈើនោះសំរាប់អ្នកណា និង ដាំធ្វើអ្វី ហើយការអនុវត្តកម្មវិធីនេះបង្កើតឱ្យមានសម្ពាធនៅលើប្រពៃណីនៃការប្រើប្រាស់ដី ដែល ធ្លាប់មាននៅក្នុងតំបន់ដែលត្រូវដាំឈើ។ ក្រោយមកគេហាក់ដូចជា បន្ថយផ្ទៃដីមកនៅត្រឹមតែពលាន ហិកតាវិញ ដើម្បីឱ្យស្របទៅនឹងផ្ទៃដីដែលត្រូវស្តារឡើងវិញ ហើយស្របទៅនឹងផែនការអភិវឌ្ឍន៍នា ពេលបច្ចុប្បន្ន (Lang, undated) ។
- នៅក្នុងឧទ្យានជាតិបារី ផ្ទៃដីព្រៃឈើត្រូវបានគេបង្វែរទៅឱ្យសហគមន៍និងគ្រួសារដែលគ្មានដីធ្លី ប៉ុន្តែពួក គេមិនត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងដំណើរការនៃផែនការគ្រប់គ្រងឧទ្យានជាតិទេ។ អ្នកគ្រប់គ្រងឧទ្យាន ជាតិបានជ្រើសរើស ប្រភេទឈើមិនបានសមស្របសំរាប់កម្មវិធីដាំដើមឈើ ដោយប្រើប្រាស់ភាគច្រើន ជាប្រេងខ្យល់និងអាកាស្យាដែលធ្វើឱ្យថយចុះនូវជីវចម្រុះ និង បង្កអតុល្យភាពបរិស្ថានតាមរយៈការធ្លាក់ ចុះនូវប្រភពទឹកនៅក្រោមដី និង ធ្វើឱ្យថយចុះនូវគុណភាពដី។ លើសពីនោះដើមឈើដែលបានដាំ មិនបាន ផ្តល់ផលដែលប្រជាជនត្រូវការសំរាប់ទ្រទ្រង់ជីវភាពប្រចាំថ្ងៃរបស់ពួកគេទេ (Neef and Schwarzmeir, 2001) ។

**ប្រទេសចិន:**

កម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍ខ្សែក្រវាត់ការពារនៅតំបន់ភាគខាងជើងទាំងបី បានចាប់ផ្តើមនៅឆ្នាំ ១៩៧៨ ក្នុងគោលដៅ បង្កើតចំការឈើទំហំ ៣៥ លានហិកតា រហូតដល់ឆ្នាំ ២០៥០។ កម្មវិធីនេះបង្កើតឡើងក្នុងគោលដៅ ការពារបរិស្ថាន ហើយនៅក្នុងជំហានទីមួយគឺដើម្បីគ្រប់គ្រងដំណើរវិវឌ្ឍន៍ទៅកាន់ភាពរហោស្ថាននៅក្នុង តំបន់។ ក៏ប៉ុន្តែដំណើរវិវឌ្ឍន៍ទៅកាន់ភាពរហោស្ថាន បានវិវឌ្ឍន៍ក្នុងល្បឿនមួយលឿនជាងមុនទៅវិញ នេះ ដោយហេតុថា ប្រសិទ្ធភាពនៃបញ្ហាមិនត្រូវបានដោះស្រាយ។ វិស័យព្រៃឈើនៃប្រទេសចិននៅតែមិនអាច

បំពេញសេចក្តីត្រូវការនៃការអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ចជាតិ ឬ ក៏បាននូវការអភិរក្សនៃសេវាកម្មខាងបរិស្ថាន ជាពិសេស ចាប់តាំងពីការធ្វើអាជីវកម្មលើត្រូវបានបិទបន្ទាប់ពីមាន ទឹកជំនន់ដ៏ធ្ងន់ធ្ងរនៅឆ្នាំ ១៩៩៨ (Shi Yuanchun, undated) ។

**២. ការដាំដើមឈើដោយផ្ទៃក្នុងកងកង**

ការចូលរួមរបស់ផ្នែកឯកជនមានការកើនឡើងជាបន្តបន្ទាប់ រួមទាំងសហគ្រាសធុនតូច ក្រុមហ៊ុនធំៗ (ជួលដី រដ្ឋ) គ្រួសារ(ដីឯកជន) និង ភាពជាដៃគូ (ដែលអនុញ្ញាតឱ្យក្រុមហ៊ុនធ្វើកិច្ចសហការជាមួយនឹងអ្នកកាន់កាប់ដីឯកជន) ។ ការងារនេះត្រូវបានគាំទ្រដោយការលើកទឹកចិត្តផ្នែកលើទីផ្សារ (ប្រាក់ឧបត្ថម្ភធន ប្រាក់កំចាត់ដែលមានការ ប្រាក់ទាប ការលើកលែងពន្ធ) ការផ្សព្វផ្សាយអំពីផលប្រយោជន៍នៃអនុផលព្រៃឈើ និងការចេញវិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ប្រភពឈើ ជាដើម ។ ការឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីតួនាទីដែលបានផ្លាស់ប្តូរនេះគឺជាអាជ្ញាធរព្រៃឈើ ត្រូវបានកែសំរួល រចនាសម្ព័ន្ធ ។

**២.១ ការដាំដើមឈើ**

ឧស្សាហកម្មដាំដើមឈើហាក់ដូចជាមានទំនោរក្នុងការប្រើប្រាស់ប្រភេទឈើដែលដុះលូតលាស់លឿននាំចូល ពីបរទេស ដែលនេះជាហេតុនាំឱ្យគេកាប់ឆ្ការដីព្រៃដែលមានស្រាប់ដើម្បីដាំដើមឈើ ។ ទីតាំងដែលត្រូវបង្កើតចំការ ឈើដាំ ត្រូវបានប្រគល់ឱ្យនៅក្នុងតំបន់ដែលចាត់ទុកថាមិនមានការកាន់កាប់ ហេតុការណ៍នេះជារឿយៗនាំឱ្យបាត់បង់ ឱកាស ក្នុងការចូលរួមរកផលព្រៃឈើពីអ្នកដែលរស់នៅពីងពាក់នឹងព្រៃឈើជាច្រើនជំនាន់មកហើយ ។

នៅពេលដែលតម្រូវការផលិតផលឈើទាំងសំរាប់ការនាំចេញនិងសំរាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងស្រុកមានការកើនឡើងឥត ឈប់ឈរ គេសង្កេតឃើញមានក្រុមហ៊ុនធំៗចំនួន ១០ ផលិតផលឈើប្រមាណ ៤០% នៃតម្រូវការរបស់ពិភព លោក ហើយក្រុមហ៊ុនធំៗចំនួន ៥០ កាន់កាប់ផ្ទៃដីព្រៃឈើប្រមាណ ១៤០ លានហិកតា តាមរយៈការកាន់កាប់ និងជួលដី (Mayers and Vermeulen, 2002) ។ ក៏ប៉ុន្តែនៅពេលដែលក្រុមហ៊ុនទាំងនេះកាន់តែរីកដុះដាលធំឡើងៗ ការពឹងផ្អែកលើផលិតផលតែមួយមុខ ឬពីរបីប្រភេទរបស់ក្រុមហ៊ុនទាំងនេះ ត្រូវប្រឈមមុខនឹងការផ្លាស់ប្តូរនៃតម្រូវការ របស់អតិថិជន ។

ក្រុមហ៊ុនខ្លះ បន្តវិនិយោគនៅក្នុងតំបន់ទំនាបយណ្តដែលអាចរកប្រាក់ចំណេញពីការចំណាយទាបប៉ុន្តែទទួល បានផលខ្ពស់ ហើយមានឥទ្ធិពលគ្រប់គ្រាន់លើការរៀបចំនយោបាយអនុគ្រោះ និងចៀសវាងនូវការគោរពតាមបណ្តា លិខិតបទដ្ឋានច្បាប់ដែលមានជាធរមាន ។ ក្រុមហ៊ុនខ្លះទៀតចាប់ផ្តើមឆ្លើយតបចំពោះសម្ពាធនៃ ការចូលរួមទទួលខុស ត្រូវលើបញ្ហាសង្គមដើម្បីធ្វើឱ្យកាន់តែប្រសើរនូវទំនាក់ទំនងរបស់គេជាមួយនិងបណ្តាអ្នកពាក់ព័ន្ធនានា (Mayers

and Vermeulen, 2002) ដែលជាលទ្ធផលនាំឱ្យមានភាពជាដៃគូរជាមួយនឹងសហគមន៍ និងអ្នកកាន់កាប់បីតូចតាច និង ទទួលបានការគាំទ្រពីរដ្ឋាភិបាលនិង បណ្តាអ្នកពាក់ព័ន្ធនីប្តីផ្សេងទៀតដូចជា NGOs ធនាគារ និងអាជ្ញាធរដែលចេញ វិញ្ញាបនប័ត្រ។ ក្នុងនិន្នាការនាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ វាហាក់ដូចជាមានការពិបាកក្នុងការវាយតម្លៃថាតើ ការវិនិយោគ របស់ពួកគេអាចទទួលបានជោគជ័យឬមួយយ៉ាងណា។

**ប្រទេសថៃ**

ការដាំឈើសំរាប់បំរើគោលបំណងឧស្សាហកម្មត្រូវបានលើកទឹកចិត្តយ៉ាងខ្លាំង ក្នុងការស្តារព្រៃធរណីយ៍នៅក្នុង ដែនព្រៃបម្រុងទុកនានា ក្នុងគោលបំណងបំពេញតម្រូវការឧស្សាហកម្មកែច្នៃឈើ ការប្រើប្រាស់សំរាប់ជីវភាព ប្រចាំថ្ងៃ និង អុសដុត។ ពួកអ្នកវិនិយោគទុនបានទទួលអត្ថប្រយោជន៍ជាច្រើនពីការជួលដីដែលមានរយៈពេល វែងនិងមានតម្លៃថោកសំរាប់ដាំប្រភេទឈើឧស្សាហកម្ម ដូចជាប្រេងខ្យល់ សំរាប់ផ្គត់ផ្គង់ដល់ឧស្សាហកម្ម ក្រដាស ដែលនៅក្នុងករណីខ្លះដំណុះព្រៃសារឡើងវិញដោយធម្មជាតិត្រូវបានគេកាប់ឆ្ការ។ ការវិនិយោគ ផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់លើការដាំឈើលើដីត្រងោលដោយពុំចាប់អារម្មណ៍ដល់សហគមន៍មូលដ្ឋានដែលក្នុង ករណីជាច្រើនបានកាន់កាប់ដីនោះ រាប់ជំនាន់មនុស្សមកហើយៗត្រូវបានគាំទ្រដោយគោលនយោបាយរបស់ រដ្ឋាភិបាលមុន (Neef and Schwarzmeir, 2001) ។

**២.២ ដីឯកជន/ការដាំឈើលើដីឯកជន**

ការដាំឈើជាលក្ខណៈឯកជនឆ្លុះបញ្ចាំងពីនិន្នាការនៃនយោបាយផ្លាស់ប្តូរនៅក្នុងវិស័យព្រៃឈើ ហើយមាន ការកើនឡើងនូវប្រជាប្រិយភាពតាមរយៈការទទួលស្គាល់ថា នាពេលអនាគតការផ្គត់ផ្គង់ឈើមូលនិងផលិតផលឈើ ផ្សេងៗទៀតមានប្រភពមកពីក្រៅដំណុះព្រៃធម្មជាតិ។ ឧទាហរណ៍នានាដែលបង្ហាញជូនខាងក្រោមបានបញ្ជាក់យ៉ាង ច្បាស់ថា នៅក្នុងអតីតកាល ការលើកទឹកចិត្តដោយផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុ បានផ្តល់ផលប្រយោជន៍សំរាប់តែអ្នកកាន់កាប់ដីធំៗ តែប៉ុណ្ណោះ ហើយការគាំទ្រផ្សេងៗទៀតហាក់ដូចជាពុំមានប្រសិទ្ធិភាពទាល់តែសោះ។

ក្នុងនាមជាយុទ្ធសាស្ត្រមួយនៃកម្មវិធីដាំដើមឈើ ការដាំឈើជាលក្ខណៈឯកជនមាន លក្ខណៈនិរន្តរភាព មានប្រសិទ្ធិភាព និងជំរុញឱ្យមានសហគ្រិនភាពនៅឯមូលដ្ឋាន។ ក៏ប៉ុន្តែគេសង្កេតឃើញមានការកើនឡើងនូវឧបសគ្គ នានា ដូចជានៅក្នុងតំបន់ដែលអ្នកស្រុកមានការកាន់កាប់ដីតូចៗនោះនាំឱ្យថ្លៃដើមផលិតកម្មខ្ពស់ ការខ្វះខាតនូវ សេវាកម្មផ្តល់ប្រាក់កំចី និង ភាពនៅឆ្ងាយពីទីផ្សារជាដើម ក៏ប៉ុន្តែឧបសគ្គទាំងនេះអាចត្រូវបានកាត់បន្ថយតាមរយៈ គោលនយោបាយលើកទឹកចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាល ការផ្តល់ឱ្យនូវការលើកទឹកចិត្តនិងសេវាកម្មគាំទ្រនានា និង ការបង្កើត

ភាពជាដៃគូរវាងអ្នកកាន់កាប់ដីតូចតាច រដ្ឋាភិបាល និងផ្នែកឯកជន (Pasicolan, 2003) ។

**ប្រទេសកូស្តារីកា**

ចាប់តាំងពីទសវត្សរ៍ទី៧០ រហូតដល់ ទសវត្សរ៍ទី៩០ ការលើកទឹកចិត្តដោយការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុ ដល់កម្មវិធីដាំដើមឈើ បានក្លាយជាគោលនយោបាយព្រៃឈើដ៏សំខាន់ក្នុងការទាក់ទាញឱ្យមានការវិនិយោគក្នុងការដាំដើមឈើ។ មានតែម្ចាស់ឧស្សាហកម្មព្រៃឈើ និង ពួកម្ចាស់ដីធំៗប៉ុណ្ណោះដែលទទួលបានប្រយោជន៍ពីការលើកទឹកចិត្តនេះ ចំណែកម្ចាស់ដីតូចតាចបែរជាខាតបង់ទៅវិញ។ ក៏ប៉ុន្តែហេតុការនេះបានជំរុញឱ្យមានការបង្កើតសភានៃអ្នកកាន់កាប់ដី ព្រៃឈើតូចតាចថ្នាក់ជាតិមួយនៅឆ្នាំ១៩៩១។ លទ្ធផលមួយដែលគេសំរេចបានជោគជ័យ គឺការផ្លាស់ប្តូរប្រព័ន្ធនៃការលើកទឹកចិត្តដោយការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុទៅជាការប្រគល់ឱ្យនូវការកាន់កាប់ក្បាលដីតូចៗ។ វិស័យព្រៃឈើនៃអ្នកកាន់កាប់ដីព្រៃឈើតូចតាចបានសំរេចជោគជ័យខាងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ក៏ប៉ុន្តែការវិនិយោគតូចតាចលើឧស្សាហកម្ម អារឈើ កែច្នៃឈើ នៅមានកំរិតនៅឡើយ (Mayers and Bass, 1999) ។

**ប្រទេសស្កុតឡែន**

ការបង្កើនពន្ធដារដល់ផ្នែកឯកជននៅដើមទសវត្សរ៍ទី ៨០ បានទាក់ទាញអ្នកបង់ពន្ធចំរុញឱ្យអាកមវិនិយោគនៅក្នុងវិស័យព្រៃឈើវិញ (ដែលត្រូវបង់ពន្ធតិចជាង) តាមរយៈការដាំឈើនៅតំបន់ខ្ពង់រាប ដែលផ្តល់ផលប្រយោជន៍ជាសំខាន់ដល់បណ្តាអ្នកកាន់កាប់ដីធំៗ។ ហេតុការណ៍នេះបាននាំឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរទំលាប់នៃការកាន់កាប់ដីដោយកសិករម្ចាស់ដីតូចតាចបានក្លាយទៅជាអ្នករងគ្រោះ ហើយរារាំងការវិកដុះដាលនៃសេដ្ឋកិច្ចនៅជនបទនិងលទ្ធភាពនៃការគ្រប់គ្រងដីធ្លី។ ការបង្កើតឡើងនូវរដ្ឋសភាប្រទេសស្កុតឡែន នៅឆ្នាំ ១៩៩៩ បាននាំឱ្យមានកំណែទម្រង់លើវិស័យផ្សេងៗ ដែលជាលទ្ធផលបង្កលទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍មូលដ្ឋានទាមទារបាននូវសិទ្ធិកាន់កាប់និងគ្រប់គ្រងដីព្រៃឈើ (Mayers and Bass, 1999) ។

**ប្រទេសវៀតណាម**

នៅដំបូងបំផុតនៃតំបន់ដីសណ្តរទន្លេមេគង្គ ការផ្លាស់ប្តូរគោលនយោបាយបាននាំទៅដល់ការបំផ្លាញ និងការស្តារឡើងវិញនូវដំណុះព្រៃស្មាច់ដោយធម្មជាតិ។ ចាប់តាំងពីពាក់កណ្តាលទសវត្សរ៍ទី ៩០មក ការទិញលក់ដីបានផ្តល់ឱកាសដល់កសិករអ្នកមានធនធាន ប្រមូលទិញបានដីធំៗ ហើយពួកគេលែងទុកផ្នែកខ្លះសំរាប់ដាំឈើ ដែលសកម្មភាពនេះស្របគ្នាជាមួយនឹងសកម្មភាពរបស់សហគ្រាសដាំឈើរបស់រដ្ឋ និងរួមចំណែកក្នុងការស្តារធនធានព្រៃឈើឡើងវិញ។ ដោយឡែក កសិករតូចតាចដែលបានលក់ដីរបស់ខ្លួន បានក្លាយជា

អ្នកគ្មានដី ហើយអ្នកដទៃទៀតដែលគ្មានលទ្ធភាពដាំដើមឈើ បានទទួលរងគ្រោះពីការខាតបង់ទិន្នផលស្រូវ របស់ខ្លួនដោយសត្វកកេរ ដែលរស់នៅក្នុងព្រៃហើយបានចូលមកទន្រ្ទានទីវាលស្រែ នៅរដូវប្រាំង (Neef and Schwarzmeir, 2001) ។

**ប្រទេសប៉ាគីស្ថាន**

ជារៀងរាល់ឆ្នាំ រដ្ឋាភិបាលបានចែកចាយកូនឈើដល់កសិករ ប៉ុន្តែកិច្ចការនេះទទួលបានជោគជ័យតិចតួចណាស់ ដោយហេតុថាកិច្ចការនេះមិនបានបំពេញនូវអ្វីដែលកសិករត្រូវការពិតប្រាកដ ។ ក៏ប៉ុន្តែគេសង្កេតឃើញមាន **សកម្មភាពដាំដើមឈើបានលេចជាប្រការឡើងនៅលើដីស្រែដែលធ្វើឡើងដោយកសិករខ្លួនឯងផ្ទាល់ដោយ សារតំលៃឈើនៅលើទីផ្សារអំណោយផលល្អ** ។ គេបានប៉ាន់ប្រមាណថា ព្រៃឈើប្រភេទនេះផ្គត់ផ្គង់ប្រមាណ ៨០% នៃផលិតផលឈើ និង អុសដែលប្រទេសជាតិត្រូវការ ។ មានបញ្ហាខ្លះៗដែរ ដែលកសិករត្រូវប្រឈម មុខទាក់ទងនឹងមធ្យោបាយសំភារៈ និង ទីផ្សារដែលមិនត្រូវបានដោះស្រាយនៅក្នុងផែនការដាំឈើប្រចាំឆ្នាំ (Mayers and Bass, 1999) ។

**ប្រទេសឥណ្ឌា**

កម្មវិធីដាំដើមឈើនៅលើដីឯកជនដែលបានចាប់ផ្តើមឡើងនាទសវត្សទី៧០ និង ៨០ បានលើកទឹកចិត្តម្ចាស់ កសិដ្ឋានឱ្យដាំឈើសំរាប់ធ្វើអុសនិងចំណីសត្វ ក្នុងន័យកាត់បន្ថយសំពោធនៅលើព្រៃធម្មជាតិ ។ កម្មវិធីនេះ បានចាត់ទុកការដាំឈើមានសារសំខាន់សំរាប់ជីវភាពប្រចាំថ្ងៃរបស់កសិករ ក៏ប៉ុន្តែកសិករភាគច្រើនដាំដើម ប្រេងខ្យល់សំរាប់ធ្វើជាសរសរនិងអុស លក់ឱ្យអ្នកទីក្រុងជាជាងបំពេញតំរូវការនៃអ្នកទីទាល់ក្រ ។ ហេតុការណ៍ នេះបានបង្ហាញថា **កសិករភាគច្រើនអាចផ្គត់ផ្គង់វត្ថុធាតុដើមដែលខ្លួនត្រូវការប្រសិនបើមានការលើកទឹកចិត្ត មួយដ៏សមស្រប** ក៏ប៉ុន្តែរដ្ឋាភិបាលមិនបានគិតគូរទុកជាមុននូវការកើនឡើងនូវតំរូវការ ហើយពុំមានលទ្ធភាព ជួយកសិករក្នុងការស្វែងរកទីផ្សារ ដែលជាលទ្ធផល ការដួលរលំនៃទីផ្សារឈើបានរុញច្រានកសិករមួយចំនួន ឱ្យទទួលបរាជ័យក្នុងមុខជំនួញនេះ (Mayers and Bass, 1999) ។

**២.៣ ភាពងាយស្រួលក្រុមហ៊ុនឯកជន និងអ្នកកាន់កាប់ដីតូចតាច**

ទំនាក់ទំនងរវាងក្រុមហ៊ុនឯកជន និង សហគមន៍មូលដ្ឋាន អាចចាត់ទុកជាជំហានដ៏រឹងមាំមួយក្នុងការឈានទៅ **ពង្រឹងឱកាសនៃកិច្ចការជំនួញនិងជីវភាពប្រចាំថ្ងៃ** ។ ឱកាសទាំងនេះ បានផ្តល់ដល់ក្រុមហ៊ុននូវសុវត្ថិភាពក្នុងការកាន់ កាប់ដី និង ស្វែងរកកំលាំងពលកម្ម ហើយធានានិរន្តរភាពក្នុងការផ្គត់ផ្គង់ឈើ ក្នុងពេលជាមួយគ្នានោះ សហគមន៍

ទទួលបាននូវឱកាសបំពេញការងារ បច្ចេកវិជ្ជាថ្មីៗ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ សេវាកម្មសង្គម ប្រាក់ចំណូលនិងការស្វែងរក បាននូវផលិតផលពីព្រៃឈើជាច្រើនប្រភេទ ។

ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយសេចក្តីរំពឹងអំពីភាពជាដៃគូនៅមិនទាន់បានបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់លាស់នៅឡើយ ដោយសារនេះគ្រាន់តែជាសកម្មភាពដែលបំពេញសេចក្តីត្រូវការនៃជីវភាពប្រចាំថ្ងៃ ហើយភាពជាដៃគូនេះនៅមិនទាន់ បានរំដោះសហគមន៍មូលដ្ឋានឱ្យរួចផុតពីភាពក្រីក្រ លើសពីនេះ អ្នកដែលក្រីក្រខ្លាំងនិងអ្នកដែលគ្មានដីជាកម្មសិទ្ធិ មិនបានទទួលផលប្រយោជន៍ពីភាពជាដៃគូនេះទេ ។ ភាពជាដៃគូ បានជួបប្រទះនឹងបញ្ហា ដោយសារភាពក្បត់ខ្សោយ នៃកម្មសិទ្ធិរបស់សហគមន៍ សម្ពាធពីទីផ្សារអន្តរជាតិសំរាប់ការទាញផលប្រយោជន៍រយៈពេលខ្លី និង លទ្ធភាពនៃការ ជំរុញឱ្យមានប្រសិទ្ធិភាពសេដ្ឋកិច្ចពេញបន្តក ។ បញ្ហាប្រឈមចម្បងៗមានតំលៃនៃកិច្ចប្រតិបត្តិការដែលត្រូវចំណាយ ដោយក្រុមហ៊ុនមានកំរិតខ្ពស់ក្នុងការធ្វើប្រតិបត្តិការជាមួយនឹងសមាជិក ឬ ក្រុមនៃសមាជិកសហគមន៍ដែលមិននៅ រាយប៉ាយមិនប្រមូលផ្តុំ និង ប្រសិទ្ធិភាពក្នុងការធ្វើសេចក្តីសំរេចចិត្តសំរាប់ក្រុមដោយសហគមន៍មូលដ្ឋាន (Mayers and Vermeulen, 2002) ។

**ប្រទេសឥណ្ឌា**

សកម្មភាពរបស់ក្រុមហ៊ុនឯកជននៅលើដីរបស់រដ្ឋមិនត្រូវបានគាំទ្រទេ ហើយផ្ទៃដីដែលក្រុមហ៊ុនអាចកាន់កាប់ បាន មានកំរិត ដូច្នោះហើយពួកគេទិញវត្ថុធាតុដើមពីអ្នកកាន់កាប់ដីតូចតាច ។ **ឥឡូវនេះបណ្តាក្រុមហ៊ុននានា បានបណ្តុះ និង ចែកចាយកូនឈើដែលបណ្តុះពីកូន ហើយទិញមកវិញនូវវត្ថុធាតុដើមលើក្នុងតម្លៃទីផ្សារសេរី ដែលអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកកាន់កាប់ដីតូចតាចទទួលបានផលចំណេញតាមរយៈការប្រកួតប្រជែងនេះ** (Mayers and vermuelen, 2002) ។

**ប្រទេសអាហ្វ្រិកខាងត្បូង**

បណ្តាអ្នកអ្នកកាន់កាប់ដីតូចតាចបានដាំដើមឈើដោយប្រើប្រាស់កូនឈើ ថវិកា ជីគីមី និងទទួលបានការណែនាំពី ក្រុមហ៊ុនឯកជនដែលនឹងទិញផលិតផលពីកសិករទាំងនោះសំរាប់ផលិតជាម្សៅក្រដាស ។ កិច្ចសហការនេះ ផ្តល់ផ្លូវវត្ថុធាតុដើមប្រហែល១០% នៃតំរូវការរបស់រោងចក្រ ហើយមានតម្លៃថ្លៃជាងឈើដែលមកពីប្រភព ឯទៀត ក៏ប៉ុន្តែវាជាប្រភពវត្ថុធាតុដើមដែលមិនអាចរកបានពីប្រភពផ្សេងទៀតនិងថែមទាំងជួយឱ្យខ្សែចង្វាក់ ផលិតកម្មនៃរោងចក្រដំណើរការពេញបន្តកប្រកបដោយប្រសិទ្ធិភាពសេដ្ឋកិច្ចខ្ពស់ ។ គំរោងការណ៍នេះ បានធ្វើ ឱ្យមានការកើនឡើងនូវប្រាក់ចំណូលប្រចាំគ្រួសារយ៉ាងសំបើម ប៉ុន្តែនៅតែមិនអាចរុញជីវភាពគ្រួសារនៃអ្នក កាន់កាប់ដីតូចតាចទាំងនោះឱ្យរួចផុតពីភាពក្រីក្របានដដែល (Mayers and Vermuelen, 2002) ។

### ៣. សង្គមព្រៃឈើ

#### ៣.១ ការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយមានកិច្ចសហការ

ការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយមានការចូលរួម ចាប់ផ្តើមមានពន្លកឡើងបន្ទាប់ពីគោលនយោបាយវិស័យព្រៃឈើ បានតំរូវទិសទៅរកការអភិរក្ស និងបំពេញតំរូវការរបស់ប្រជាជនដែលរស់នៅដោយពឹងពាក់លើព្រៃឈើ ។ វិធីសាស្ត្រ នេះទាមទារឱ្យមានការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើតាមរយៈភាពជាដៃគូរវាងវិស័យព្រៃឈើនិងសហគមន៍ ដែលការណ៍នេះ ទាមទារជាចាំបាច់ឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរនូវឥរិយាបថ ទាំងសហគមន៍និងនាយកដ្ឋានព្រៃឈើ និងទាមទារឱ្យមានការ ប្រគល់ទៅឱ្យសហគមន៍នូវការទទួលខុសត្រូវនានា ។ សំរាប់ការផ្លាស់ប្តូរក្នុងសហគមន៍ មានរួមបញ្ចូលទាំងតម្រូវការ ឱ្យមានអង្គការចាត់តាំងច្បាស់លាស់ ការដោះស្រាយនូវជម្លោះ និងកិច្ចសហការធ្វើការងារជាមួយនឹងមន្ត្រីរដ្ឋា ហើយ សំរាប់មន្ត្រីរដ្ឋាវិញ ទាមទារឱ្យមានការទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងប្រជាជន និង បែងចែកអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសំរេច ចិត្ត ។

#### ប្រទេសឥណ្ឌា

ស្របពេលនឹងការធ្វើនយោបាយវិមជ្ឈការ ការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយមានកិច្ចសហការត្រូវបានអនុវត្តន៍ តាមរយៈគណកម្មការព្រៃឈើភូមិដោយធ្វើសមាហរណកម្មវិស័យព្រៃឈើទៅក្នុងផែនការអភិវឌ្ឍន៍រួម ។ ផ្ទៃដី ប្រមាណ ១៤ លានហិកតា ចិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងតាមរបៀបការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយមានកិច្ច សហការ ហើយនៅតំបន់ជាច្រើនគេពិនិត្យឃើញមានការកើនឡើងនូវតំរូវព្រៃ ដែលនេះជាសញ្ញានៃការ កើនឡើងនូវប្រាក់ចំណូលរបស់ប្រជាជនមូលដ្ឋាន ។ ក៏ប៉ុន្តែ ទន្ទឹមពេលនឹងទំនាក់ទំនងរវាងមន្ត្រីរដ្ឋាននិងសហគមន៍ មូលដ្ឋានកាន់តែមានភាពល្អប្រសើរ គេពុំទាន់ឃើញមានការផ្ទេរអំណាចទៅឱ្យអង្គការចាត់តាំងនៅថ្នាក់ភូមិ នៅឡើយទេ ហេតុការណ៍នេះនាំទៅដល់ការទាមទារឱ្យមានការពង្រឹងការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយមានកិច្ច សហការតាមរយៈការដាក់បញ្ចូលនូវទស្សនទាននៃការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយសហគមន៍មូលដ្ឋាន ដែលធ្វើឱ្យ មានការកើនឡើងនូវភាពស្របច្បាប់និងអំណាចរបស់សហគមន៍មូលដ្ឋានលើសពីនោះធានានូវជីវភាពនៃប្រជា ជនជនបទក៏ដូចជាជោគជ័យក្នុងការស្តារជីវព្រៃឈើឡើងវិញ (Khare et al., 2000, Biswas, 2003) ។

#### ៣.២ សហគមន៍ព្រៃឈើ

រាប់សតវត្សមកហើយអ្នកភូមិនានានៅជុំវិញពិភពលោកបានប្រើប្រាស់និងគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយចាត់ទុកជា ប្រភពធនធានរួមរួមរបស់ភូមិ ។ ដូច្នេះទស្សនៈអំពីសហគមន៍ព្រៃឈើមិនមែនថ្មីទេ ប៉ុន្តែទើបតែលេចចេញនាពេលថ្មីនេះ ដោយសារការទទួលស្គាល់ថាជាជីវិតដ៏ប្រសើរមួយក្នុងការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើរួមចំណែកអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ចសង្គម នៅ



ពេលដែលឧស្សាហកម្មព្រៃឈើជាទ្រង់ទ្រាយធំទទួលបានបរាជ័យ ។ ដោយមានការរួមចំណែកទទួលខុសត្រូវក្នុងការគ្រប់គ្រង  
ព្រៃឈើពីសំណាក់ប្រជាជនមូលដ្ឋាន តួនាទីរបស់មន្ត្រីព្រៃឈើ បានងាកចេញពីទំលាប់ជា " ប៉ូលីស " ក្នុងវិស័យព្រៃឈើ ។

សហគមន៍ព្រៃឈើបានជួយឱ្យសហគមន៍មូលដ្ឋានមានសិទ្ធិអំណាច និងមានការទទួលខុសត្រូវក្នុងការប្រើប្រាស់  
និងគ្រប់គ្រងព្រៃឈើនៅក្នុងតំបន់ដើម្បីផលប្រយោជន៍របស់ខ្លួន ។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅពេលដែលសហគមន៍រៀបចំផែនការ  
គ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយផ្អែកលើតំរូវការរបស់ខ្លួន ជានិច្ចកាលតែងតែមានតំរូវការឱ្យមានការយល់ព្រមពីនាយកដ្ឋាន  
ព្រៃឈើ ដែលធ្វើឱ្យមន្ត្រីព្រៃឈើមានឥទ្ធិពលធំធេងទៅលើផែនការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើនោះ ។ ដោយសារមានភាពតឹង  
តែងដែលធ្លាប់បានជួបប្រទះកន្លងមក នោះទាមទារឱ្យមានការសើរើពិនិត្យឡើងវិញនូវការគាំទ្រពីស្ថាប័នដែលពាក់ព័ន្ធ ។

**ប្រទេសនេប៉ាល់**

ផ្ទៃដីព្រៃឈើប្រមាណ ៦១% អាចមានលទ្ធភាពដាក់ឱ្យចិត្តនោះក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់សហគមន៍ព្រៃឈើ  
(Nelson and Tamrakar, cited in Dhital et al.,2001) ក៏ប៉ុន្តែដំណើរការផ្តល់ការគ្រប់គ្រងដីព្រៃទាំងទៅឱ្យ  
ក្រុមប្រើប្រាស់ព្រៃឈើ (Forest User Groups) ហាក់ដូចជាមានការយឺតយ៉ាវ ហើយភាគច្រើនមិនមែនជា  
ព្រៃផ្តល់ផល ឬជាដីព្រៃរចរិល (Banerjee, 2001) ។ ភារកិច្ចរបស់មន្ត្រី ( រុក្ខា ) រដ្ឋាភិបាលត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរ  
ហើយក្រុមប្រើប្រាស់ព្រៃឈើត្រូវបានលើកទឹកចិត្ត និង ជំរុញឱ្យមានសកម្មភាពកាន់តែខ្លាំងឡើងតាមរយៈ  
ការពូតផ្តុំគ្នារវាងចំណេះដឹងដែលមាននៅមូលដ្ឋាន ជាមួយនឹងចំណេះដឹងដែលជួយពីខាងក្រៅ (Dhital et  
al., 2001) ។

សហគមន៍ព្រៃឈើមិនទាន់បានអនុវត្តនៅក្នុងតំបន់ដែលសំបូរព្រៃឈើ និង ជាតំបន់ដែលមានដង់ស៊ីតេប្រជា  
ជនតេរី (Terai) ខ្ពស់នៅឡើយទេ ហេតុការណ៍នេះបាននាំទៅដល់ការបង្កើតក្រុមសកម្មភាពសហគមន៍  
ព្រៃឈើតេរី (Terai Community Forest Action Team) ។ ក្រុមនេះប្រៀបបាននឹងបណ្តាញការងារ  
មួយដែលនឹងផ្តើមបង្កើតសហគមន៍ព្រៃឈើដែលសបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា នៅពេលដែលមានការប្រកួតប្រជែង  
នានាបញ្ហាដែលត្រូវប្រឈមមុខណាមួយនោះអាចនឹងត្រូវដោះស្រាយដោយងាយស្រួល(Shrestha,2001) ។

**ប្រទេសកីរីណី**

កម្មវិធីគ្រប់គ្រងព្រៃឈើដោយឈរលើមូលដ្ឋានសហគមន៍ បានធានានូវសុវត្ថិភាពក្នុងការកាន់កាប់ដីនៅតំបន់  
ណាដែលមានការគ្រប់គ្រងដោយប្រជាជនមូលដ្ឋាន និង ផ្តល់សិទ្ធិរុករកផលព្រៃឈើនៅក្នុងតំបន់ដែលបាន

ប្រគល់ឱ្យ ទៅឱ្យប្រជាជនដែលរស់នៅក្បែរនោះ ក្នុងពេលជាមួយគ្នាជុំវិញមានការវិនិយោគក្នុងវិស័យ ដាំឈើ កសិកម្ម និង គំរោងនានានៅក្នុងសហគមន៍ ។ កម្មវិធីនេះគ្របដណ្តប់ទីតាំងប្រហែល ៥០ កន្លែង នៅ លើផ្ទៃដីសរុបប្រមាណ ១៥០ ០០០ ហិកតា ហើយគេមានផែនការពង្រីក រហូតដល់ដំណាក់កាលមួយដែល តំរូវការផលិតផលឈើសំរាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងស្រុក អាចនឹងត្រូវបានផ្គត់ផ្គង់ដោយសហគមន៍ ។ បញ្ហាដែល ប្រឈមនាពេលថ្មីៗនេះគឺភាពមិនទុកចិត្តគ្នារវាងមន្ត្រីរុក្ខា និងសហគមន៍ និរន្តរភាពនៃគំរោងដែលគាំទ្រថវិកា ដោយអ្នកផ្តល់ជំនួយ និង កង្វះខាតនូវអ្នកផ្សព្វផ្សាយដែលមានបទពិសោធន៍ស្ម័គ្រចិត្តរស់នៅក្នុងតំបន់ដាច់ ស្រយាល (Pasicolan,2003) ។

**ប្រទេសឡាវ**

ព្រៃឈើរបស់ភូមិ ត្រូវបានចាត់ទុកជាធាតុសំខាន់មួយនៃផែនការសកម្មភាពព្រៃឈើជាតិ ដែលផ្តោតការ យកចិត្តទុកដាក់លើការផលិតឈើមូល ទោះបីជាគេដឹងថាផែនការនេះអាចសំរេចបានទាល់តែអ្នកភូមិយល់ ច្បាស់អំពីផលប្រយោជន៍នៃកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការងារសហគមន៍ព្រៃឈើ ផ្ទុយទៅវិញនៅពេលបច្ចុប្បន្ន ពួកអ្នកភូមិបាននិងកំពុងស្រាវជ្រាវស្រាវបង្កើនការដាំដុះរុក្ខជាតិផ្តល់អនុផលព្រៃឈើនៅលើដីកជនរបស់ ពួកគេទៅវិញ (Foppes and Ketphanh, 2001) ។

**៣.៣ កិច្ចសហការគ្រប់គ្រងតំបន់ការពារ**

ដោយមានការកើនឡើងនូវការទទួលស្គាល់តំលៃនៃការបាត់បង់ខាងផ្នែកសង្គម សេដ្ឋកិច្ច បរិស្ថាន និង វប្បធម៌ របស់សហគមន៍មូលដ្ឋាន បណ្តាលមកពីការហាមឃាត់ការចូលទៅក្នុងតំបន់ប្រភពធនធានដោយសារតែការអភិរក្ស បាននាំឱ្យមានការកើតឡើងនូវនិន្នាការនៃការគ្រប់គ្រងតំបន់ការពារដោយមានការចូលរួម ។ សកម្មភាពនានាដែលបាន ធ្វើរួមគ្នារវាងអ្នកគ្រប់គ្រងតំបន់ការពារនិងសហគមន៍មូលដ្ឋាន បានប្របាច់បញ្ចូលគ្នានូវទំរង់នៃការអភិរក្សតាមបែប ប្រពៃណី ហើយបានជួយកសាងនូវទំនុកចិត្តរវាងភាគីទាំងពីរ ។

**ប្រទេសឡាវ**

តំបន់ការពារនៅប្រទេសឡាវត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឆ្នាំ១៩៩៣ ជាមួយនឹងសេចក្តីប្រកាសដែលថាសហគមន៍ មូលដ្ឋាននឹងត្រូវដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងការគ្រប់គ្រងតំបន់ការពារទាំងនោះ ។ នៅក្នុងភូមិជាច្រើន ប្រពៃណីនៃការ គ្រប់គ្រងអភិរក្សធនធានព្រៃឈើត្រូវបានបន្តអនុវត្តដោយអ្នកភូមិដើម្បីការពារនូវប្រភពធនធានព្រៃឈើ សត្វព្រៃ និង ការពារព្រៃអារក្ស ។ បច្ចុប្បន្ននេះប្រជាជនមូលដ្ឋានបានចូលរួមក្នុងការសិក្សាវាយតំលៃធនធាន

ជីវចំរុះ ។ កិច្ចការនេះបង្កើតឱ្យមានការជឿទុកចិត្តគ្នារវាងប្រជាជនមូលដ្ឋាន មន្ត្រីរដ្ឋាភិបាល និង អ្នកខាងក្រៅហើយបង្ហាញឱ្យឃើញផងដែរនូវការចាប់ផ្តើមនៃកិច្ចសហការក្នុងការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើ ។ លើសពីនេះនៅក្នុងភូមិមួយចំនួន ក្រុមតាមដានមើលបទល្មើសព្រៃឈើត្រូវបានបង្កើតឡើងជាមួយនឹងមន្ត្រីនៃតំបន់ការពារ (Steinmetz, 2001) ។ **គំរូនៃកិច្ចសហការដែលបានប្រកាន់យកនៅក្នុងការងារគ្រប់គ្រងតំបន់ការពារនេះ នឹងបានជាគំរូល្អសំរាប់ការអនុវត្តក្នុងការគ្រប់គ្រងព្រៃដាំ ផងដែរ ។**

**៤. កសិកម្មភូមិ**

កសិកម្មភូមិមួយបញ្ចូលដោយការដាំរួមគ្នានៅលើដីធ្វើកសិកម្មនូវដំណាំកសិកម្មនិងដើមឈើមួយឬច្រើនប្រភេទ ។ ឧទាហរណ៍ មួយចំនួនដូចជា ការដាំឈើនៅក្នុងចំការកសិកម្មពនេចរដើម្បីធានាសំនឹងប្រព័ន្ធកសិកម្ម ការដាំរុក្ខជាតិដែលផ្តល់អនុផលព្រៃឈើទៅក្នុងព្រៃសហគមន៍ ការដាំដំណាំកសិកម្មឆ្លាស់នឹងជួរកូនឈើក្នុងកំឡុងពេលបង្កើតចំការឈើ និងប្រព័ន្ធកសិកម្មច្រើនស្រទាប់នៅលើដីចំការតូចៗ ។ ប្រព័ន្ធរបៀបនេះបានពង្រាយកំលាំងពលកម្មពេញមួយឆ្នាំនិងបានផ្តល់ប្រាក់ចំណូលជាទៀងទាត់ ពីផលិតផលជាច្រើនប្រភេទដែលបេះប្រមូលនៅក្នុងរដូវកាលខុសៗគ្នា ។ ឧទាហរណ៍ផ្សេងទៀតរួមមាន:

**ប្រទេសភូមា**

របៀប *taungya* រួមមានការដាំដំណាំកសិកម្មនៅចន្លោះកូនឈើនៃចំការឈើម៉ែសាក់ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យកសិករ ដាំដំណាំកសិកម្មនៅក្នុងកំឡុងពេលបង្កើតចំការឈើម៉ែសាក់ ដែលនេះជាការលើកទឹកចិត្តដល់កសិករឱ្យជួយការពារ ចំការកូនឈើ (Raintree, 2001) ។

**ប្រទេសភីលីពីន**

*Ifugao woodlot* គឺជារបៀបដាំដើមឈើនៅតាមទីជំរាលដើម្បីការពារការហូរច្រោះដីចូលទៅក្នុងវាលស្រែ (ដែលនៅលើទីជំរាល) និង ដើម្បីផ្តល់ផលិតផលផ្សេងៗទៀតសំរាប់បំពេញតម្រូវការរបស់កសិករ (Raintree, 2001) ។

**ប្រទេសឡាវ**

នៅក្នុងខេត្តចំប៉ាសាក់ ចំការក្រវាញត្រូវបានដាំនៅក្រោមគំរូដើមឈើព្រៃខ្ពស់ៗដែលបន្សល់ទុកពីការកាប់រានព្រៃស្រោង ចំការរបៀបនេះផ្តល់នូវប្រាក់ចំណូលច្រើនគួរសមសំរាប់កសិករ (Foppes and Ketphanh, 2001) ។

**ប្រទេសបង់ក្លាដេស**

កសិករបានបង្កើតប្រព័ន្ធកសិកម្មសាំញ៉ាំមួយដែលមានដំណាំជាច្រើនស្រទាប់មានលទ្ធភាពផ្តល់នូវប្រាក់ចំណូល ច្រើនគួរសមបើគិតនៅក្នុងមួយឯកតាដី។ បច្ចេកទេសនេះមានសារសំខាន់ណាស់ ជាពិសេសសំរាប់កសិករ ដែលមានដីចាំការតូចៗ (Rahim and Islam, 2001) ។

**៥. ការដាំដើមឈើនៅក្នុងទីក្រុង**

ដើមឈើនិងទីធ្លាដែលមានពិតប្រាកដ ធ្វើឱ្យទីក្រុងមានភាពមនោរម្យ ដោយសាររុក្ខជាតិទាំងនោះស្រូបយក នូវសារធាតុតុលុលនិងសំឡេង ធ្វើឱ្យមានភាពកាន់តែប្រសើរនូវអាកាសធាតុតាមតំបន់នីមួយៗ ការពារនិងបង្កើនគុណភាព នៃធនធានធម្មជាតិដែលរួមមាន ដី ទឹក រុក្ខជាតិនិងសត្វព្រៃ និង រួមចំណែកដ៏សំខាន់ផ្តល់សេវាភ័ណភាពដល់ទីក្រុង ។ លើស ពីនេះ ដើមឈើផ្តល់វិភាគទានដោយផ្ទាល់ដល់តំរូវការផ្នែកចំណីអាហារ និង ថាមពល ដល់អ្នកក្រីក្រនៃទីក្រុង ។

**កម្មវត្ថុនៃការដាំដើមឈើនៅក្នុងទីក្រុងគឺ ដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ពីព្រៃឈើដែលមានសក្តានុពលក្នុងការ រួមចំណែកកែលំអបរិស្ថាន សង្គម សេដ្ឋកិច្ច និង សុខុមាលភាពនៃអ្នកទីក្រុង (Kuchelmeister and Braatz, 2001) ។** ការងារនេះរួមមានការដាំដើមឈើដើម្បីការពារទីជំរាល ការពារលំនៅដ្ឋានសត្វព្រៃដែលមាននៅក្នុងទីក្រុង ផ្តល់កន្លែង សំរាកលំហែរកំសាន្ត ផ្តល់នូវទេសភាពធម្មជាតិ ជួយសំអាតកាកសំណល់នៅក្នុងទីក្រុង និង ជាប្រភព នៃវត្ថុធាតុដើមឈើមូលផងដែរ ។

កន្លងមកការដាំដើមឈើនៅក្នុងទីក្រុង បានផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ជាសំខាន់លើតំលៃខាងសេវាភ័ណភាពនៅក្នុងតំបន់ សំខាន់ៗនៃទីក្រុង ក៏ប៉ុន្តែគេពិនិត្យឃើញមានការកើនឡើងនូវសំពាធនៅលើធនធានធម្មជាតិនៅតាមតំបន់ជាន់ក្រុង ដោយសារតែការកើនឡើងជាប្រចាំនូវអ្នកចំណូលថ្មី ។ ដូច្នេះការដាំដើមឈើនៅក្នុងទីក្រុង មានលទ្ធភាពរួមចំណែកអភិវឌ្ឍន៍ និងបំពេញតំរូវការនៃអ្នកទីក្រុង ហើយនៅចុងបញ្ចប់ការងារនេះត្រូវតែធ្វើសមាហរណកម្មចូលទៅក្នុងផែនការអភិវឌ្ឍន៍ និងផែនការប្រើប្រាស់ដីរបស់ទីក្រុងផងដែរ ។

ឧទាហរណ៍ជាទូទៅនៃការងារដាំដើមឈើនៅក្នុងទីក្រុងរួមមាន៖

- ការដាំដើមឈើបូបផ្លែនៅក្នុងដីឡូតី
- ការដាំដើមឈើនៅតាមបណ្តោយដងផ្លូវសំរាប់ទាញយកផលជាឈើមូល ( នៅប្រទេសចិន និងម៉ាឡេស៊ី)
- ការដាំដើមឈើនៅតាមបណ្តោយដងផ្លូវសំរាប់កាត់បន្ថយនូវការបំពុលបរិស្ថាន ( ប្រទេសថៃ)

**រដ្ឋបាលទីម័រ សហរដ្ឋអាមេរិក**

គំរោងសាកល្បងប្រភពធនធាននៅក្នុងទីក្រុងអនុវត្តនូវគោលការណ៍សហគមន៍ព្រៃឈើនៅក្នុងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងដើម្បីធ្វើឱ្យជីវិតនៅទីក្រុងមានភាពស្រស់បំព្រង តាមរយៈការស្តារ និង កែលម្អអបរិស្ថាន។ កម្មវិធីសហគមន៍ព្រៃឈើរដ្ឋបាលទីម័រ ធ្វើប្រតិបត្តិការតាមរយៈសមាគមន៍សហគមន៍ព្រៃឈើនៃអ្នកទីក្រុងដែលធ្វើសកម្មភាពក្នុងកំរិតតូចៗ ដើម្បីដោះស្រាយតំរូវការនៅមូលដ្ឋាននិងផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់អ្នកស្រុកផងដែរ។ ដោយផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះតំបន់ដីវាល ផ្លូវថ្នល់ និង សួនច្បារ កម្មវិធីនេះទាមទារឱ្យមាននូវយុទ្ធសាស្ត្រជាទូទៅមួយដើម្បីដោះស្រាយគ្រប់បញ្ហារបស់សហគមន៍ ដែលរួមមានទាំងភាពក្រខ្សត់ អ្នកមានសិទ្ធិកាន់កាប់ផ្ទះសំបែងក្នុងកំរិតទាប ការជួបប្រទះនូវបញ្ហាក្នុងការសិក្សាអប់រំ និង រូបភាពអវិជ្ជមាននានានៅក្នុងសហគមន៍។ សកម្មភាពនេះ បង្កើតឱ្យមានការគោរពគ្នាទៅវិញទៅមកក្នុងចំណោមអ្នកចូលរួមបណ្តុះឱ្យមានគំនិតសមូហភាព និង បង្កើនតំលៃទ្រព្យសម្បត្តិតាមរយៈការបង្កើនភាពទាក់ទាញនៅក្នុងតំបន់។ ដើម្បីផ្តល់ការគាំទ្រឱ្យកាន់តែខ្លាំងក្លាដល់គំរោងការណ៍របស់សហគមន៍ អាជ្ញាធរក្រុងបានសើសើរើពិនិត្យ និង កែសំរួលឡើងវិញនូវវិធីសាស្ត្រគ្រប់គ្រងសួនឧទ្យានតាមបែបប្រពៃណី ហើយផ្តល់សេវាកម្មដល់ការសំរាកលំហែកំសាន្ត (Burch and Grove, 1993) ។

**៦. វិស័យព្រៃឈើសំរាប់ការប្រើប្រាស់ពិសេស**

**៦.១ យន្តការអភិវឌ្ឍន៍ស្អាត**

យន្តការអភិវឌ្ឍន៍ស្អាត (CDM) បានបង្កើតឡើងក្រោមសន្ធិសញ្ញាក្រុងក្យូតូ (ប្រទេសជប៉ុន) ។ សន្ធិសញ្ញានេះអនុញ្ញាតឱ្យរដ្ឋាភិបាល ឬក្រុមហ៊ុនឯកជននៃបណ្តាប្រទេសឧស្សាហកម្មធំៗ អនុវត្តគំរោងកាត់បន្ថយការបំភាយឧស្ម័នពុលនៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ ហើយត្រូវបានប្រកាសទទួលស្គាល់តាមរយៈការផ្តល់ឱ្យនូវ “វិញ្ញាបនប័ត្រនៃការកាត់បន្ថយការបំភាយឧស្ម័នពុល” ដោយប្រៀបធៀបទៅនឹងទិសដៅកាត់បន្ថយការបំភាយឧស្ម័នពុលថ្នាក់ជាតិរបស់គេ ។ បណ្តាប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍អាចទាញយកផលចំណេញតាមរយៈការនាំមកនូវបច្ចេកវិជ្ជា ប្រភពធនធានហិរញ្ញវត្ថុ ផលិតផលថាមពលប្រកបដោយនិរន្តរភាព ការបង្កើននូវប្រសិទ្ធភាពការងារនិងការអភិរក្ស ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រតាមរយៈប្រាក់ចំណូលដែលបានមកពីឱកាសធ្វើការងារ និងផលប្រយោជន៍ខាងបរិស្ថាននៅក្នុងតំបន់ ។

ក្នុងនាមជាអ្នកស្រូបយកជាតិកាបូន សកម្មភាពនានានៃវិស័យព្រៃឈើ ដូចជាការដាំឈើ និងការស្តារព្រៃឈើឡើងវិញ អាចចាត់ទុកជាយន្តការអភិវឌ្ឍន៍ស្អាត ។ ដោយសារតែភាពមិនប្រាកដប្រជានៃតួនាទីវិស័យព្រៃឈើក្នុងការបំពេញកម្មវត្ថុនៃសន្ធិសញ្ញានៃការប្រែប្រួលធាតុអាកាស ទាមទារឱ្យមានការធ្វើសេចក្តីសំរេចអំពីសកម្មភាពនានាទាក់ទងនឹងវិស័យព្រៃឈើឡើងវិញ ។ ដោយប្រព្យក្ស ប្រភេទព្រៃដាំដែលមានទំហំធំគឺជាឃ្នាំងស្តុកកាបូនដ៏មានប្រសិទ្ធភាពក៏ប៉ុន្តែព្រៃប្រភេទនេះអាចខ្វះខាតដល់ការអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយនិរន្តរភាពព្រោះ គេមិនអាចទាញយកនូវផលិតផល និងសេវាកម្មជាច្រើនប្រភេទពីព្រៃឈើសំរាប់ការលើកកម្ពស់ជីវភាពរបស់សហគមន៍មូលដ្ឋានបានទេ ។ ផ្ទុយទៅវិញសហគមន៍អាចចូលរួមយ៉ាងសកម្មជាមួយនឹងគំរោង CDM តាមរយៈការចងជាចង្កោម ។ ការងារនេះទាមទារឱ្យមានភាគីទីបីដើម្បីជួយចងក្រងជាក្រុមនូវគំរោងតូចៗ ផ្តល់នូវសេវាកម្មខាងផ្នែករដ្ឋបាល និង រកដំណោះស្រាយចំពោះប្រតិបត្តិការដែលមានចំណាយខ្ពស់ ។ ដូច្នេះជាការសំខាន់ដែលថា លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយនិរន្តរភាពដែលអាចទទួលយកបាននៅមូលដ្ឋាន ត្រូវតែបង្កើតឡើងសំរាប់ជាមូលដ្ឋានក្នុងការវាយតម្លៃគំរោងសំណើនានា ។

ដោយសារពុំមានឧទាហរណ៍ជាក់ស្តែងស្តីអំពីគំរោងយន្តការអភិវឌ្ឍន៍ស្អាត បណ្តាបទពិសោធន៍ទាំងឡាយអាចទាញចេញពីសកម្មភាពនៃកិច្ចសហការអនុវត្តន៍នានា ទោះបីជាសកម្មភាពទាំងនេះមិនសមស្របនឹងទទួលបានថវិកាសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ស្អាតក៏ដោយ ។

**ប្រទេសប្រេស៊ីល**

ការផលិតឈើថាមពលនិងធុងក្នុងកិច្ចនិរន្តរភាព នឹងជំនួសការប្រើប្រាស់ថាមពលដែលបានមកពីផ្លូស៊ីល

នៅក្នុងឧស្សាហកម្មស្នូលដែក ។ ចំការប្រេងខ្យល់ដែលមានទិន្នផលខ្ពស់ចំនួន ២៣ ១០០ ហិកតា នឹងត្រូវបានដាំដុះ ដើម្បីផលិតជាធូប ដោយប្រើប្រាស់បច្ចេកវិជ្ជាផលិតធូបទំនើបចុងក្រោយបំផុតដែលមាននៅក្នុងប្រទេស ។ នៅពេលដែលចំការឈើពេញវ័យ វាមានលទ្ធភាពស្រូបយកឧស្ម័នកាបូនឌីអុកស៊ីតប្រមាណ ៥ លានតោន (UNEP /RISO, គ្មានឆ្នាំ) ។

**ប្រទេសម៉ាឡេស៊ី**

គំរោងកាត់បន្ថយជាតិកាបូនដែលមានទ្រង់ទ្រាយធំ មានគោលដៅស្តារឡើងវិញនូវផ្ទៃដីព្រៃធម្មតាទំហំប្រមាណ ២៥ ០០០ ហិកតា តាមរយៈការដាំបញ្ចូលនូវប្រភេទឈើពាណិជ្ជកម្មនៃប្រភេទឈើក្នុងស្រុក ។ គេបានធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណថា គំរោងនេះនឹងស្រូបយកកាបូនប្រមាណ ៤,២៥ លានតោន ផ្តល់ទិន្នផលជាឈើអារជាង ៤ លានម៉ែត្រគូប ផ្តល់ការងារដល់មនុស្ស ២៣០ នាក់ ក្នុងមួយឆ្នាំ ក្នុងកំឡុងពេលនៃការដាំឈើ និងផ្តល់ឱកាសសំរាប់ការងារស្រាវជ្រាវ និងបណ្តុះបណ្តាលដល់និស្សិតជាច្រើននាក់ (Auckland *et al.*, 2002) ។

**ប្រទេសកូស្តារិកា**

គឺជាប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍តំបូងគេបង្អស់ដែលបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តនូវកម្មវិធីស្រូបយកកាបូនថ្នាក់ជាតិមួយ (១៩៩៧) ដោយបានជំរុញលើកទឹកចិត្តម្ចាស់ដីទាំងឡាយឱ្យប្រើប្រាស់ដីរបស់ខ្លួនសំរាប់វិស័យព្រៃឈើ ហើយរដ្ឋជាអ្នកបង់ប្រាក់ដោយផ្ទាល់ចំពោះសេវាកម្មខាងផ្នែកបរិស្ថាន ដែលបន្ទាប់មករដ្ឋកំសេវាកម្មនេះទៅឱ្យពួកអ្នកវិនិយោគទុននានា (Auckland *et al.*, 2002) ។

**ប្រទេសមិកស៊ិក**

ប្រទេសនេះបានធ្វើការសិក្សាស្រាវជ្រាវ និង រៀបចំប្រព័ន្ធនៃការធ្វើសមាហរណកម្មផែនការ រដ្ឋបាលនិងការតាមដាន ដើម្បីប្រមូលផ្តុំផលប្រយោជន៍នានាទាក់ទងនឹងកាបូនពីបណ្តាសកម្មភាពតូចៗជាច្រើន ។ គំរោងដែលមានឈ្មោះថា Plan Vivo បានផ្តល់ប្រាក់កំរៃសំរាប់លក់កាបូនដល់កសិករដើម្បីចំណាយក្នុងការបង្កើតប្រព័ន្ធកសិកម្ម ចំការឈើតូចៗ និងសកម្មភាពដាំដើមឈើនៅក្នុងសហគមន៍ ។ គំរោង Plan Vivo បាននិងកំពុងអនុវត្តន៍ផងដែរនៅក្នុងប្រទេសឥណ្ឌានិងមានផែនការពង្រីកទៅក្នុងប្រទេសម៉ូសំប៊ិក និង យូហ្គង់ដា ហើយត្រូវអភិវឌ្ឍន៍ ឱ្យទៅជាប្រព័ន្ធមួយដើម្បីធានានូវភាពដែលអាចទទួលយកបានពី CDM (Auckland *et al.*, 2002) ។